

Petra Tewes
stellv. Fraktionssprecherin
Würriger Straße 49
37688 Beverungen
Tel.:05273/368494
Mobil: 01745632451
petratewes@web.de

25.06.2020

**Rede zum TOP 1 der Ratssitzung vom 25.06.2020 – Geplantes zentrales
Bereitstellungslager für schwach – und mittelradioaktiven Atommüll in
Würgassen einschließlich Powerpoint-Präsentation (siehe Anhang)**

Es gilt das gesprochene Wort (Sperrfrist 25.06.2020, 18.00Uhr)

Folie 1 der PPP

Sehr geehrter Herr Bürgermeister, Verehrte Abgeordnete aus Bundestag und Landtag, Liebe Rats - Kolleginnen und - Kollegen, verehrte Gäste, liebe Zuschauerinnen und Zuschauer

Ich bin sehr froh, für unsere Fraktion Bündnis 90 die Grünen heute hier in diesem Gremium sprechen zu dürfen. Bin ich doch nicht nur Mitglied dieses Rates, sondern auch direkt betroffene Bürgerin von Würgassen, dort aufgewachsen und nach Studium und beruflichen Abwesenheiten mittlerweile seit über 20 Jahre dort wieder zu Hause.

Zur Vorbereitung auf den heutigen Termin habe ich mich etwas näher mit den aufgestellten Kriterien der BGZ (**Gesellschaft zur Zwischenlagerung mbH**) zur Standortfindung vom 28.08.2019 befasst.

Folie 2 der PPP

Die da lauten:

- Radius von bis zu 200 km um das Endlager Konrad
- Fläche größer 30 ha
- Abstand zum nächsten Gleisverlauf kleiner als 10 km
- Abstand zur Wohnbebauung 300 m
- kein Naturschutzgebiet

Etwas erstaunt war ich dann in der anschließenden Beurteilungsmatrix (Anlage 2 der Stellungnahme der BGZ) zur Standortbestimmung nur zwei Kriterien wiederzufinden.

Folie 3 der PPP

Nämlich die Anbindung zum Gleisanschluss mit einer Gewichtung von 100 % und die Straßenkilometerentfernung zu Schacht Konrad mit einer Gewichtung von 50 %. Völlig außer Acht gelassen wurde von der BGZ bei der Standortfindung sowohl die Qualität der anschließenden Schienenverbindung als auch die Qualität der Straßenanbindung, ob diese für nukleare Schwerlasttransporte über mehrere Jahrzehnte überhaupt geeignet ist.

Die BGZ hat ihr größtes Augenmerk und Gewicht auf das Vorhandensein eines direkten Gleisanschlusses gelegt, unabhängig davon ob es sich hier in Würzgassen um ein über 50 Jahre altes, marodes Betriebsgleis handelt. **Folie 4 der PPP** (Das Foto stammt aus dem Gutachten des Öko-Institutes.)

Nachdem der direkte Gleisanschluss aber ein so wichtiger Punkt für die BGZ ist, habe ich mir erlaubt neben einer

- Bewertung der Qualitäten der einzelnen Straßen- und Schienenanschlüsse,
- der Einstellung des Abstands zur Wohnbebauung als weiteres Kriterium in die Matrix,
- diese auch um 2 weitere Standorte mit direktem Gleisanschluss zu erweitern.

Folie 5 der PPP

Auf eine Benennung aller Standorte mit Ausnahme von Würzgassen habe ich bewusst verzichtet, da im Folgenden dargestellt werden soll, dass das bisherige Beurteilungsverfahren als solches zur Standortbestimmung in unseren Augen äußerst fraglich ist.

Bei der Betrachtung der Qualität des Straßenanschlusses ergibt sich folgendes Bild. Die ESK (Entsorgungskommission) fordert zum Straßenanschluss die Schwerlastgeeignetheit und dass die Straßenanbindung, für die Transportfrequenz, geeignet ist um mehrere Jahrzehnte regelmäßige, zahlreiche Transporte aufnehmen zu können.

In die Matrix wurden deshalb die Abstände zum nächsten Autobahnanschluss, welche ich über Google Maps recherchiert habe, als Qualitätsparameter in die Bewertung eingestellt und mit 50 % gewichtet.

Ergebnis: Würzgassen ist der Standort mit der weitesten Entfernung zu einer Autobahn. Manch Einheimischer behauptet sogar im größten Autobahndreieck Deutschlands zu wohnen, in jede Richtung fast 50 km zu einem Autobahnanschluss. Aber eine Autobahn ist die Straße, die qualitativ die besten Voraussetzungen für Schwerlasttransporte bietet und nicht die Landstraßen über die vielen kleinen Dörfer mit einem hohen Gefährdungspotential für die dort lebende Bevölkerung.

Folie 6 der PPP

Doch kommen wir zur Qualität des Schienenanschlusses. Diese setzt sich zusammen aus der

- Ein und Zweigleisigkeit der Strecken,
- dem Elektrifizierungsgrad der Strecken (Stichwort CO-2 Bilanz),
- den vorhandenen Gewichtsbeschränkungen auf den Strecken
- und den zulässigen Höchstgeschwindigkeiten auf den Strecken.

Die Informationen dazu habe ich ebenso wie die BGZ und das Öko-Institut aus dem DB Trassenfinder und dem Infrastrukturregister der Deutschen Bahn ermittelt. In die Bewertungsmatrix eingeflossen ist jedoch nur der geschätzte % Anteil der Eingleisigkeit der Strecken.

Eine klare Forderung der ESK in ihrer Stellungnahme aus dem Jahr 2018 ist, neben der Schwerlastgeeignetheit auch die Zweigleisigkeit. Ich zitiere *„Die Bahnstrecke muss zweigleisig ausgeführt sein, da je nach Betriebsweise des Endlagers Konrad täglich bis zu drei Vollzüge mit Abfallgebinden vom Bereitstellungslager zum Endlager hin und leer wieder zurück transportiert werden müssen.“* Zitat Ende.

Für die Gewichtung dieses Parameters wurde deshalb auch der Faktor 1,0 genommen.

Nach dieser Betrachtung hat Würzgassen qualitativ den schlechtesten Schienenanschluss aller verbliebener Standorte. Als einziger Standort überwiegend eingleisig, nicht elektrifiziert, nur die geringste Höchstgeschwindigkeit möglich und

zum Teil Gewichtsbeschränkungen auf der Strecke. In der Geeignetheit des Standortes rutscht Würgassen damit auf Platz 11.

Folie 7 der PPP

Kommen wir nun zum letzten bewerteten Kriterium dem Abstand zur Wohnbebauung. (**7. Folie** diese liegt in Kopie bei)

Die BGZ hat 300 m in Ansatz gebracht. Jedoch ist es eine Forderung der EKS aus dem Jahre 2013 - 18.10.2013 Stellungnahme S. 29 unter Kapitel 5.6

Zusammenfassende Bewertung und Empfehlungen hinsichtlich der Zwischenlager für schwach- und mittelradioaktive Abfälle und Konditionierungseinrichtungen - 350m Abstand zur Wohnbebauung zu halten.

Um hier dem Argument vorzugreifen, dass es sich in Würgassen nur um zwei einzelne Außenbereichswohnbebauungen handelt (hier sind die Abstände zum Teil unter 100 m), habe ich die Abstände zu den beginnenden, geschlossenen Siedlungsgebieten über Google Earth versucht in Ansatz zu bringen. Daraus ergibt sich das hier dargestellte Bild bei einer Gewichtung von 0,8. Würgassen hat auch hier die rote 1,00 und bietet damit auch bei diesem Kriterium die schlechtesten Voraussetzungen als Standort. Im Ranking wird der letzte Platz somit weiter manifestiert.

Generell, kann man aber zum Thema Abstand zur Wohnbebauung sagen, dass bei der Bewertung der BGZ, Würgassen der einzige von den bereits im Vorfeld 28 verifizierten Standorten ist und war der eine Wohnbebauung in nächster Nähe aufweist. Dies hätte unseres Erachtens bereits als Ausschlusskriterium für unseren Standort ausreichen müssen, ist doch der Schutz der hiesigen Bevölkerung eins der wichtigsten Argumente.

Fazit und unsere daraus resultierenden Fragen an die BGZ:

1. Sollten diese Informationen, trotz sorgfältiger Prüfung, nicht bekannt gewesen sein?
2. Wenn nein, haben Sie geglaubt den Leuten hier vom Lande kann man das mal so verkaufen?
3. Geht es hier gar nicht um eine sach- und fachgerechte Abwägung zur Findung eines geeigneten Standortes?
- Sondern um eine vermeintlich politisch einfach umzusetzende Lösung in einem strukturschwachen Gebiet mit wenigen Wählerstimmen.
Sollte dies der Fall sein und das bisherige Agieren der BGZ vermittelt uns zumindest diesen Eindruck, ist eine solche Verfahrensweise ein weiterer Sargnagel für unsere Demokratie und niemand im fernen Berlin braucht sich wundern, dass das Vertrauen in die etablierten Parteien immer weiter schwindet.

Folie 8 der PPP

Deshalb fordern wir die sofortige kritische Überprüfung der Standortentscheidung!

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit !

Beverungen, 25.06.2020 Petra Tewes, stellv. Fraktionssprecherin - GRÜNE

Quellen für die Berechnung der Beurteilungsmatrix:

Die Beurteilungsmatrix erhebt nicht den Anspruch auf absolute Richtigkeit der Zahlen, handelt es sich doch um gerundete bzw. abgeschätzte Werte. Sie dient lediglich zur Darstellung von Verhältniswerten bei der Überprüfung der Entscheidung zur Standortfindung.

Quellen:

- Abstände zum nächsten Autobahnanschluss und zur Siedlungsbebauung: Google Maps und Google Earth
- Alle Angaben zur Qualität der Gleisanlagen: DB Trassenfinder und Infrastrukturregister der Deutschen Bahn

Powerpoint-Präsentation

Folie 1

Ratssitzung vom 25.06.2020 – Geplantes zentrales Bereit-
stellungslager für schwach – und mittelradioaktiven Atommüll
in **Würgassen**



Folie 2

Ratssitzung vom 25.06.2020 – Geplantes zentrales Bereitstellungslager für schwach – und
mittelradioaktiven Atommüll in Würgassen

Auswahlkriterien der BGZ (Gesellschaft zur Zwischenlagerung mbH) zur Standortfindung eines zentralen Bereitstellungslagers v. 28.8.2019

- Radius von bis zu 200 km um das Endlager Konrad
- Fläche größer 30 ha
- Abstand zum nächsten Gleisverlauf kleiner als 10 km
- Abstand zur Wohnbebauung 300 m
- kein Naturschutzgebiet

Folie 3

Ratssitzung vom 25.06.2020 – Geplantes zentrales Bereitstellungslager für schwach – und mittelradioaktiven Atommüll in Würzgassen

Beurteilungsmatrix Flächenpool „Zentrales Bereitstellungslager Konrad“, im Hinblick auf Anbindung u. Entfernung ($\hat{=}$ Anlage 2 der Standortempfehlung der BGZ v. 28.8.2019)

| Bezeichnung der Fläche | Anbindung zum Gleis | | Entfernung zu Konrad | | | Score (x1 + x2) |
|------------------------------------|--------------------------|--|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------------|
| | Abstand in km (gerundet) | Verhältnis zum größten Abstand Gewichtung x 1,0 (x1) | Straßennetz in km (gerundet) | Verhältnis zur größten Entfernung | Gewichtung x 0,5 (x2) | Summe der Gewichtungen |
| Brandenburg a.d.H. (BB) (BImA) | 3,50 | 0,78 | 180 | 0,97 | 0,49 | 1,27 |
| Braunsbebra/ Merseburg (ST) (BVVG) | 4,50 | 1,00 | 185 | 1,00 | 0,50 | 1,50 |
| Braunschweig (NI) (BImA) | 1,90 | 0,42 | 25 | 0,14 | 0,07 | 0,49 |
| Halberstadt (ST) (BImA) | 3,80 | 0,84 | 65 | 0,35 | 0,18 | 1,02 |
| Neumental (HE) (BImA) | 1,30 | 0,29 | 183 | 0,99 | 0,50 | 0,79 |
| Oschersleben (ST) (BVVG) | 3,70 | 0,82 | 98 | 0,53 | 0,27 | 1,09 |
| Staufurt (ST) (BVVG) | 1,80 | 0,40 | 116 | 0,63 | 0,32 | 0,72 |
| Stendal/ Tangerhütte (ST) (DB) | 2,60 | 0,58 | 130 | 0,70 | 0,35 | 0,93 |
| Würzgassen/ Beverungen (NW) (PE) | 0 | 0 | 130 | 0,70 | 0,35 | 0,35 |

3

Folie 4

Ratssitzung vom 25.06.2020 – Geplantes zentrales Bereitstellungslager für schwach – und mittelradioaktiven Atommüll in Würzgassen

Bahngleis in Richtung Kraftwerksgelände



Folie 5

Ratssitzung vom 25.06.2020 – Geplantes zentrales Bereitstellungslager für schwach – und mittelradioaktiven Atommüll in Würgassen

Erweiterte Beurteilungsmatrix Flächenpool „Zentrales Bereitstellungslager Konrad“, im Hinblick auf Anbindung, Entfernung und Qualität (basierend auf vorgenannter Anlage 2)

| Standorte | Anbindung zum Gleis | | Entfernung zu Konrad | | | Qualität Straßenanschluss | | | Score (x1 + x2 + x3) | Ranking |
|-------------------------------|------------------------|--|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|------------------------|---------|
| | Abstand in km gerundet | Verhältnis zum größten Abstand Gewichtung x 1,0 (x1) | Straßennetz in km gerundet | Verhältnis zur größten Entfernung | Gewichtung x 0,5 (x2) | Entfernung zur BAB in km gerundet | Verhältnis zur größten BAB Entfernung | Gewichtung x 0,5 (x3) | Summe der Gewichtungen | Platz |
| U | 0 | 0 | 90 | 0,49 | 0,24 | 33 | 0,75 | 0,37 | 0,62 | 1. |
| E | 1,90 | 0,42 | 25 | 0,14 | 0,07 | 14 | 0,32 | 0,16 | 0,65 | 2. |
| L | 0 | 0 | 170 | 0,92 | 0,46 | 26 | 0,59 | 0,30 | 0,75 | 3. |
| T | 1,30 | 0,29 | 183 | 0,99 | 0,50 | 3,7 | 0,08 | 0,04 | 0,83 | 4. |
| Würgassen/ Beverungen (NW) | 0 | 0 | 130 | 0,70 | 0,35 | 44 | 1,00 | 0,50 | 0,85 | 5. |
| S | 1,80 | 0,40 | 116 | 0,63 | 0,32 | 20 | 0,45 | 0,23 | 0,95 | 6. |
| H | 3,80 | 0,84 | 65 | 0,35 | 0,18 | 15 | 0,34 | 0,17 | 1,19 | 7. |
| I | 2,60 | 0,58 | 130 | 0,70 | 0,35 | 29 | 0,66 | 0,33 | 1,26 | 8. |
| A | 3,70 | 0,82 | 98 | 0,53 | 0,27 | 24 | 0,55 | 0,27 | 1,36 | 9. |
| Z | 3,50 | 0,78 | 180 | 0,97 | 0,49 | 22 | 0,50 | 0,25 | 1,52 | 10. |
| R | 4,50 | 1,00 | 185 | 1,00 | 0,50 | 6 | 0,14 | 0,07 | 1,57 | 11. |

5

Folie 6

Ratssitzung vom 25.06.2020 – Geplantes zentrales Bereitstellungslager für schwach – und mittelradioaktiven Atommüll in Würgassen

Erweiterte Beurteilungsmatrix Flächenpool „Zentrales Bereitstellungslager Konrad“, im Hinblick auf Anbindung, Entfernung und Qualität (basierend auf vorgenannter Anlage 2)

| Standorte | Anbindung zum Gleis | | Entfernung zu Konrad | | | Qualität Straßenanschluss | | | Qualität Schienennetz | | Score (x1 + x2 + x3 + x4) | Ranking |
|-------------------------------|------------------------|--|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|--|---------------------------|---------|
| | Abstand in km gerundet | Verhältnis zum größten Abstand Gewichtung x 1,0 (x1) | Straßennetz in km gerundet | Verhältnis zur größten Entfernung | Gewichtung x 0,5 (x2) | Entfernung zur BAB in km gerundet | Verhältnis zur größten BAB Entfernung | Gewichtung x 0,5 (x3) | Eingleisigkeit in ca. % geschätzt | Verhältnis zur größten Eingleisigkeit der Strecke. Gewichtung x 1,0 (x4) | Summe der Gewichtungen | Platz |
| L | 0 | 0 | 170 | 0,92 | 0,46 | 26 | 0,59 | 0,30 | 5 | 0,07 | 0,83 | 1. |
| T | 1,30 | 0,29 | 183 | 0,99 | 0,50 | 3,7 | 0,08 | 0,04 | 5 | 0,07 | 0,90 | 2. |
| U | 0 | 0 | 90 | 0,49 | 0,24 | 33 | 0,75 | 0,37 | 30 | 0,43 | 1,05 | 3. |
| S | 1,80 | 0,40 | 116 | 0,63 | 0,32 | 20 | 0,45 | 0,23 | 25 | 0,36 | 1,30 | 4. |
| E | 1,90 | 0,42 | 25 | 0,14 | 0,07 | 14 | 0,32 | 0,16 | 50 | 0,71 | 1,36 | 5. |
| H | 3,80 | 0,84 | 65 | 0,35 | 0,18 | 15 | 0,34 | 0,17 | 25 | 0,36 | 1,55 | 6. |
| Z | 3,50 | 0,78 | 180 | 0,97 | 0,49 | 22 | 0,50 | 0,25 | 5 | 0,07 | 1,59 | 7. |
| I | 2,60 | 0,58 | 130 | 0,70 | 0,35 | 29 | 0,66 | 0,33 | 25 | 0,36 | 1,62 | 8. |
| R | 4,50 | 1,00 | 185 | 1,00 | 0,50 | 6 | 0,14 | 0,07 | 5 | 0,07 | 1,64 | 9. |
| A | 3,70 | 0,82 | 98 | 0,53 | 0,27 | 24 | 0,55 | 0,27 | 25 | 0,36 | 1,72 | 10. |
| Würgassen/ Beverungen (NW) | 0 | 0 | 130 | 0,70 | 0,35 | 44 | 1,00 | 0,50 | 70 | 1,00 | 1,85 | 11. |

Folie 7

Ratssitzung vom 25.06.2020 – Geplantes zentrales Bereitstellungslager für schwach – und mittelradioaktiven Atommüll in Würiggassen
 Erweiterte Beurteilungsmatrix Flächenpool „Zentrales Bereitstellungslager Konrad“, im Hinblick auf
 Anbindung, Entfernung, Qualität und Abstand (basierend auf vorgenannter Anlage 2)

| Standort | Anbindung zum Gleis | | Entfernung zu Konrad | | | Qualität Straßenanschluss | | | Qualität Schienennetz | | Abstand zur nächsten Siedlungsbebauung | | | Score (x1 + x2 + x3 + x4 + x5) | Ranking |
|--|------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------|------------------------------------|--|--|--|------------------------|--------------------------------|-----------------|
| | Abstand in km gerundet | Verhältnis zum größten Abstand gerundet x 1,0 (x1) | Straßen-netz in km gerundet | Verhältnis zur größten Entfernung | Gewicht ung x 0,5 (x2) | Entfernung zur BAB in ca. km | Verhältnis zur größten BAB Entfernung | Gewicht ung x 0,5 (x3) | Eingleis-igkeit in ca. % geschätzt | Verhältnis zur größten Eingleis-igkeit der Strecke, Gewicht ung x 1,0 (x4) | ca. Abstand in Meter geschätzt | Verhältnis zum prozentual-negativ, kleinsten Abstand | Gewicht ung x 0,8 (x5) | Summe der Gewich-tungen | Platz |
| T | 1,30 | 0,29 | 183 | 0,99 | 0,50 | 3,7 | 0,08 | 0,04 | 5 | 0,07 | 600 | 0,59 | 0,47 | 1,37 | 1. |
| U | 0 | 0 | 90 | 0,49 | 0,24 | 33 | 0,75 | 0,37 | 30 | 0,43 | 700 | 0,47 | 0,38 | 1,42 | 2. |
| S | 1,80 | 0,40 | 116 | 0,63 | 0,32 | 20 | 0,45 | 0,23 | 25 | 0,36 | 800 | 0,35 | 0,28 | 1,59 | 3. |
| L | 0 | 0 | 170 | 0,92 | 0,46 | 26 | 0,59 | 0,30 | 5 | 0,07 | 250 | 1,00 | 0,80 | 1,63 | 4. |
| R | 4,50 | 1,00 | 185 | 1,00 | 0,50 | 6 | 0,14 | 0,07 | 5 | 0,07 | 1100 | 0,00 | 0,00 | 1,64 | 5. |
| Z | 3,50 | 0,78 | 180 | 0,97 | 0,49 | 22 | 0,50 | 0,25 | 5 | 0,07 | 1000 | 0,12 | 0,09 | 1,69 | 6. |
| A | 3,70 | 0,82 | 98 | 0,53 | 0,27 | 24 | 0,55 | 0,27 | 25 | 0,36 | 1000 | 0,12 | 0,09 | 1,81 | 7. |
| H | 3,80 | 0,84 | 65 | 0,35 | 0,18 | 15 | 0,34 | 0,17 | 25 | 0,36 | 700 | 0,47 | 0,38 | 1,92 | 8. |
| E | 1,90 | 0,42 | 25 | 0,14 | 0,07 | 14 | 0,32 | 0,16 | 50 | 0,71 | 500 | 0,71 | 0,56 | 1,93 | 9. |
| I | 2,60 | 0,58 | 130 | 0,70 | 0,35 | 29 | 0,66 | 0,33 | 25 | 0,36 | 450 | 0,76 | 0,61 | 2,23 | 10. |
| Würiggassen/ Beverungen (NW) (PE) | 0 | 0 | 130 | 0,70 | 0,35 | 44 | 1,00 | 0,50 | 70 | 1,00 | 250 | 1,00 | 0,80 | 2,65 | 11. 7 |

Folie 8

Ratssitzung vom 25.06.2020 – Geplantes zentrales Bereitstellungslager für schwach – und mittelradioaktiven Atommüll in Würiggassen

**Wir fordern die sofortige,
kritische Überprüfung der
Standortentscheidung !**

**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit**



Quellen:

- Abstände zum nächsten Autobahnanschluss und zur Siedlungsbebauung: Google Maps und Google Earth
 - Alle Angaben zur Qualität der Gleisanlagen: DB Trassenfinder und Infrastrukturregister der Deutschen Bahn
 Die Beurteilungsmatrix erhebt nicht den Anspruch auf absolute Richtigkeit der Zahlen, handelt es sich doch um gerundete bzw. abgeschätzte Werte. Sie dient lediglich zur Darstellung von Verhältniswerten bei der Überprüfung der Entscheidung zur Standortfindung.